

Le monde est étroit et le cerveau large ... (Friedrich Schiller)
Le drame de l'Europe, c'est qu'elle touche le cerveau mais pas le cœur (Régis Debray)

Repenser l'Europe - (certains) souhaits et questions

Repenser la possibilité d'intégrer l'Europe - avec «cerveau et cœur» - culturellement, socio-économiquement, politiquement - même au-delà de la confédération ou de l'État fédéral? Pourquoi et à quelle fin voulons-nous une Europe - en quelque sorte - unie, même au-delà de notre UE actuelle? Les contributions publiées - positives et négatives, constructives et destructrices - sont légion.

Que peut signifier une "union toujours plus étroite des peuples d'Europe"? Par exemple:

- ◆ **une macroéconomie paneuropéenne** - pas de concurrence entre les pays de l'UE, pas de néo-mercantilisme (ou merkelantisme) – mais : existe-t-il une communauté économique (qui mérite ce nom) sans communauté politique?
- ◆ Des **systèmes sociaux européens** orientés vers le bien commun - le bien-être public avant les intérêts du profit, pas de retrait de l'Etat de la responsabilité du bien commun et: pourquoi seulement des règles et des normes pour «bananes et concombres»?

... Et ceci (et probablement plus encore) en tenant compte des particularités historiquement émergées (y compris les constitutions) des «peuples d'Europe». Est-ce possible? Une Communauté économique, sociale et solidaire des «**peuples d'Europe**»? D'avantage, et mieux que ce que nous avons plus ou moins réalisé avec beaucoup de difficultés?

Contre le danger d'un réveil du nationalisme et du profascisme – en identifier les raisons, les nommer, les éliminer («*Tant que les défavorisés dans les sociétés de l'UE avec plus ou moins de justification peuvent être fait croire que leur désavantage supposé ou réel ait quelque chose à voir 'avec l'Europe' (l'euro, 'la bureaucratie' de l'UE, l'orientation et l'interprétation néolibérales des traités de l'UE et de leur de facto statut constitutionnel, etc.), tant qu'il n'y aura pas une large acceptation des compétences de l'UE par les peuples (lire: sociétés, masses influencées par les médias) de l'UE. Et tout aussi longtemps les flûtistes de la droite auront un jeu facile et destructeur.*»¹ - **La prospérité au lieu de l'austérité est possible.**)

- ◆ **Réformer durablement la structure des traités, les bases de légitimation et l'institutionnalisation de l'UE** (y compris la juridiction de l'UE et repousser les influences illégitimes sur la législation et la prise de décision (par exemple par le biais d'un «lobbying» de toutes sortes))

Comment l'UE devrait-elle s'orienter géopolitiquement? («*Et donc dans cette capacité à repenser les grandes relations il y a notre relation avec la Russie.* », «*Nous sommes en Europe, et la Russie aussi. Et si nous ne savons pas à un moment donné faire quelque chose d'utile avec la Russie, nous restons avec une tension profondément stérile. Nous continuons d'avoir des conflits gelés partout en Europe. Nous continuons à avoir une Europe qui est le théâtre d'une lutte stratégique entre les États-Unis d'Amérique et la Russie.*»²)

- ◆ **Aucun croque-mitaine (façonné souvent selon des intérêts politiques et déformé et renforcé par certains médias) en tant que catalyseur de la cohésion de l'UE** - coopération au lieu de la confrontation, et non: "bon" ici (à "l'Ouest"), "mauvais" et "méchant" là-bas (à "l'Est", comme popularisé avec malveillance par de nombreux médias).
- ◆ «**Sécurité**» sans armes, pas avec d'en plus en plus. En fin de compte une militarisation croissante est contre-productive. L'UE (et l'Europe!) seraient les grands perdants. Au lieu de cela: par exemple, encore plus d'**Erasmus** (Mundus, Plus) et des programmes similaires qui «rassemblent les gens».

Enfin, et ce n'est pas le moins important (c'était : Last but not least): **quelle langue parlerons-nous dans une Europe post-Brexit?**

1 http://www.cikon.de/Text_EN/EU_Acceptance.pdf, p13

2 <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs-1>